

Anexo 1.

EVALUACIÓN DE RESULTADOS FINAL EXTERNA AL PROYECTO “PARTICIPACION Y AUTODETERMINACION POLITICA, SOCIAL Y ECONOMICA PARA LA TRANSFORMACION PACIFICA DE CONFLICTOS EN EL CATATUMBO COLOMBIANO – PARTICIPAZ FASE II.”

Contexto del proyecto:

El proyecto PARTICIPAZ Fase II se desarrolla en el departamento de Norte de Santander, en los municipios de Tibú, El Tarra, Sardinata y Bucarasica, en las jurisdicciones eclesiásticas de Cúcuta y Tibú. Su ejecución se desarrolló en un período de 3 años, comprendidos entre 2017 y 2019 y dio continuidad al proyecto PARTICIPAZ Fase I, el cual se desarrolló desde 2013 hasta 2016 en los mismos municipios.

El proyecto PARTICIPAZ fase II cuenta con tres líneas de intervención:

1. Participación e Incidencia Política: Durante la Fase I, se formularon planes de vida y planes de desarrollo comunitarios, que facilitaron, durante la Fase II, el diálogo e incidencia comunitaria para la formulación de los planes de desarrollo municipales y el PDET Catatumbo.
2. Transformación de Conflictos: Durante la Fase II se profundizó el fortalecimiento de los mecanismos de transformación pacífica de conflictos, afianzando un enfoque de intervención en justicia comunitaria. Así como el desarrollo de iniciativas comunitarias de paz que respondan a procesos de transformación sostenibles.
3. Desarrollo productivo: Durante la Fase I, se instalaron iniciativas productivas agrícolas y pecuarias, que permitió el fortalecimiento de la asociatividad, la implementación de buenas prácticas y ecológicas y el avance en estrategias de comercialización.

Como parte del proceso de cierre del proyecto en su segunda fase, se busca evaluar el impacto del proyecto, tanto en sus objetivos y resultados esperados, como los impactos y cambios que se generaron en las comunidades beneficiarias. Así mismo, cómo el proyecto ha respondido al contexto regional, la situación social, económica y política del territorio y las coyunturas relacionadas con la implementación del acuerdo de paz.

Se trata de una evaluación final de carácter externo, cuyo objetivo principal es analizar las estrategias de intervención planteadas durante la identificación y ejecución del proyecto, proporcionando insumos para mejorar el trabajo en futuras intervenciones. Además, será clave identificar las lecciones aprendidas durante su ejecución.

Las recomendaciones propuestas como resultado del proceso de consultoría serán compartidas tanto con el SNPS/CC, las Cáritas locales participantes, las comunidades beneficiarias, así como con Cáritas Alemana.

Objetivo General del Proyecto:

Aportar en la construcción de la paz territorial en comunidades rurales de los municipios de Tibú, El Tarra, Bucarasica y Sardinata en la región del Catatumbo (Departamento de Norte de Santander).

Objetivos Específicos del Proyecto:

- OE1: Al finalizar el proyecto, 10 comunidades meta disponen del conocimiento, de la competencia y de un nivel de organización interna suficientemente fuerte para representar sus intereses frente a la administración municipal y otras entidades estatales y para incidir en los planes de desarrollo de sus comunidades.
- OE2: Al finalizar el proyecto 10 comunidades meta cuenta con instancias/mecanismos locales funcionales y reconocidos, para asegurar su convivencia pacífica y resolver conflictos de manera no-violenta.
- OE3: Al finalizar el proyecto, 6 iniciativas productivas y 1 asociación para el desarrollo local (en Pacelli) son ejemplos para mostrar que la agricultura adaptada puede servir de base para un aumento de los ingresos y del estándar de vida – sobre todo como alternativa al cultivo ilícito de la coca.

Población meta:

Municipio	Comunidades	Organizaciones comunales	Organizaciones sociales	Organizaciones productivas
Tibú	Versalles Pacelli Comunidad Barí	- JAC Versalles - ASOJUNTAS Pacelli	- Grupo de Danza Versalles - Comité de Convivencia Pacelli - Tren de la Vida Pacelli	- Alianza Guayabales - ASOPROCAP - Asociación Vida y Campo
El Tarra	Zona urbana	- ASOJUNTAS Las Indias	- JOCPAT - Tren de la Vida El Tarra	
Sardinata	Luis Vero Las Mercedes El Carmen La Victoria Zona Centro	- ASOJUNTAS Luis Vero - ASOJUNTAS Las Mercedes - ASOJUNTAS La Victoria - ASOJUNTAS Zona Centro - JAC San Roque	- Voces Juveniles de Paz de Las Mercedes - Jóvenes de Luis Vero - ASOMUTIHERT	- ASOPROCAMERLU - ASOPROCALUVE - ASOVIJOR - ASOCAFEVIC - ASOPROCOCOA (Antes ASOCASAR) - Mercado Campesino de Las Mercedes - ASOMUTIHERT
Bucarasica	La Curva	JAC La Curva		ASOAPROCUR

Objetivo de la evaluación:

Específicamente se trata de una evaluación que pretende poner el foco en los procesos y estrategias llevadas a cabo y no tanto en los resultados e impactos conseguidos. Por tanto, la realización del ejercicio de consultoría pretende analizar las estrategias programáticas, técnicas y financieras llevadas a cabo por el proyecto desde su contribución a la construcción de paz territorial, la transformación pacífica de conflictos y el desarrollo productivo. Para ello es importante realizar un análisis:

1. Eficacia, eficiencia y pertinencia de las estrategias desarrolladas por el proyecto.
2. Análisis de los impactos y cambios generados a raíz de la intervención.
3. Aporte del proyecto a la transformación de las relaciones comunitarias e institucionales
4. Sostenibilidad de la intervención
5. Análisis diferenciado por Diócesis.
6. Rescatar aprendizajes para la mejora de la intervención.

De manera transversal deberán ser tomados en consideración los principios que guían la estrategia del proyecto: equidad entre hombres y mujeres, Acción sin Daño, Sensibilidad al conflicto, sostenibilidad medioambiental y respeto a la diversidad cultural, valorando el grado de profundización en los mismos.

En resumen, el ejercicio de evaluación deberá proporcionar la información necesaria referida a los anteriores objetivos, con el objeto de poder extraer conclusiones que permitan adecuar las acciones a futuro y que sea de utilidad para la toma de decisiones de todos los actores participantes en el proyecto.

Preguntas orientadoras:

1. Ejes estratégicos del proyecto:

- ¿Las estrategias desarrolladas por el proyecto en el componente de participación, incidencia y control social contribuyeron efectivamente a la gobernanza democrática, el aumento cualitativo de la participación y el fortalecimiento de los liderazgos?
- ¿Las estrategias desarrolladas por el proyecto en el componente de transformación de conflictos contribuyeron efectivamente a transformación de las relaciones comunitarias y a la promoción de la reconciliación en las comunidades?
- ¿Las estrategias desarrolladas por el proyecto en el componente productivo contribuyeron efectivamente a la consolidación de estrategias productivas que sean rentables y sostenibles, especialmente para la sustitución de cultivos ilícitos?

2. Evaluación de la intervención: Objetivos, Indicadores, Impactos y cambios logrados.

a. Intervención: Eficacia, eficiencia, pertinencia y sostenibilidad.

- Relevancia: ¿En qué sentido el proyecto respondió a los desafíos y necesidades del contexto y la población: conflicto armado, implementación del acuerdo de paz, intereses de las comunidades, conflictividades recurrentes, etc.?
- Eficacia: ¿Las estrategias, enfoques y metodologías fueron adecuadas para el logro de las metas y objetivos propuestos? ¿Qué estrategias y acciones se desarrollaron para mejorar el seguimiento a la implementación del proyecto?
- Eficiencia: ¿ha gozado de buena administración y uso de recursos? ¿Qué tipo de dificultades se han presentado a partir del manejo de recursos? ¿Qué estrategias se desarrollaron para mejorar la gestión y ejecución de recursos?
- Sostenibilidad: ¿Las estrategias desarrolladas durante la Fase II dieron continuidad a los logros alcanzados durante la Fase 1 (2013-2016)? ¿Las estrategias desarrolladas por el proyecto garantizan la sostenibilidad de los procesos desarrollados en las comunidades meta?

b. Impactos esperados y no esperados:

- ¿Qué acciones contribuyeron al logro de los indicadores y resultados esperados?
- ¿Qué cambios se dieron en la estrategia de intervención durante el ciclo del proyecto: marco lógico, población beneficiaria, ajustes en el presupuesto, etc.?
- ¿Cuáles factores facilitaron o dificultaron el logro de las metas proyectadas del proyecto?
- ¿Qué cambios y transformaciones son visibles en las realidades que han identificado de las comunidades?
- ¿Qué avances reconocen las comunidades frente al logro de su futuro deseado?
- ¿Qué factores consideran han impedido el logro de los cambios deseados?
- ¿Qué cambios específicos en prácticas y comportamientos se han dado en la comunidad?

3. Relaciones interpersonales:

- ¿Cómo fueron las relaciones entre los equipos locales y el equipo nacional y entre los equipos locales con las comunidades?
- ¿Qué acciones favorecieron o dificultaron las relaciones entre los equipos profesionales?

4. Focalización de población meta:

- ¿La focalización de la población beneficiaria fue la más adecuada: comunidades, organizaciones, beneficiarios, etc.?
- ¿Qué acciones o estrategias facilitaron o dificultaron la focalización, convocatoria y sostenibilidad de la población beneficiaria durante el ciclo del proyecto?

5. Incidencia y relacionamiento institucional:

- ¿Qué ha cambiado en el relacionamiento con las instituciones gracias a la intervención del proyecto?
- ¿Qué ha favorecido o dificultado el relacionamiento positivo y / o colaborativo con las instituciones?
- ¿Qué estrategias posibilitaron la incidencia institucional y comunitaria para favorecer la implementación del Acuerdo de Paz, en especial, en temas de interés para la población beneficiaria: PDET, PNIS, Política Pública de Reconciliación, etc.?

6. Enfoques diferenciales y de intervención:

- ¿Cómo se han transformado las relaciones entre hombres y mujeres?
- ¿Cómo se fortaleció la participación y liderazgo transformador de las mujeres y jóvenes a través de la intervención del proyecto?
- ¿Las estrategias y acciones desarrolladas por el proyecto tuvieron en cuenta los enfoques de Acción sin daño y de Sensibilidad al conflicto?

7. Reconocimiento del impacto de la Iglesia Católica y Pastoral Social:

- ¿El proyecto ha sido fiel la iniciativa a los principios y misión de la organización?
- ¿Las estrategias y acciones responden a la estrategia de intervención de Pastoral Social: (Enfoque de transformación de relaciones)?
- ¿El proyecto ha permitido el reconocimiento del rol de Pastoral Social y la Iglesia Católica en las comunidades meta y en el relacionamiento institucional?
- ¿Cómo contribuyó el proyecto al desarrollo de la estrategia de intervención del SNPS y al fortalecimiento de las jurisdicciones eclesiásticas?
- ¿Cómo asegura el proyecto la sostenibilidad de la intervención para próximas fases?

Anexo 2.
MARCO LÓGICO
PROYECTO “PARTICIPACION Y AUTODETERMINACION POLITICA, SOCIAL Y ECONOMICA PARA LA TRANSFORMACION PACIFICA DE CONFLICTOS EN EL CATATUMBO COLOMBIANO – PARTICIPAZ FASE II.”

Objetivo General del Proyecto:

Aportar en la construcción de la paz territorial en comunidades rurales de los municipios de Tibú, El Tarra, Bucarasica y Sardinata en la región del Catatumbo (Departamento de Norte de Santander).

Convenciones:

IO: Indicador de Objetivo. Se mide durante todo el ciclo del proyecto.

IP: Indicador de Progreso. Se mide en un momento específico del proyecto.

Objetivos Específicos	Indicadores
<p style="text-align: center;">OBJETIVO ESPECÍFICO 1:</p> <p>Al finalizar el proyecto, 10 comunidades meta disponen del conocimiento, de la competencia y de un nivel de organización interna suficientemente fuerte para representar sus intereses frente a la administración municipal y otras entidades estatales y para incidir en los planes de desarrollo de sus comunidades.</p>	<p>IO1.1. Al finalizar el proyecto las 10 comunidades meta han formulado por lo menos 30 propuestas para el desarrollo local, que han sido entregadas por sus representantes a entidades estatales o privadas para gestionar el apoyo a la implementación de la propuesta.</p>
	<p>IO1.2. Al finalizar el proyecto por lo menos 12 de las propuestas de desarrollo local presentadas han sido aprobadas por las correspondientes entidades estatales o privadas y han sido realizadas o se ha empezado con su implementación.</p>
	<p>IO1.3. Al finalizar el proyecto, por lo menos el 70% de los beneficiarios en 6 de las 10 comunidades meta expresan las ventajas e impactos positivos de medidas del proyecto para la convivencia pacífica, el desarrollo rural y su participación política de la comunidad.</p>
	<p>IP1.1. 180 líderes locales (20 nuevos y 160 de la fase anterior) han participado en ciclos de formación sobre participación ciudadana, desarrollo local/comunitario, implementación del acuerdo de paz y veeduría social.</p>
	<p>IP1.2. 140 de 180 líderes formados participan en las Juntas de Acción Comunal de sus comunidades y el 50% de los líderes capacitados asumen un papel activo en la representación de los intereses de sus comunidades frente a la administración municipal y otras entidades estatales.</p>
	<p>IP1.3. A partir del segundo año la participación de jóvenes, mujeres y de indígenas Barí en las organizaciones comunales aumenta en por lo menos un 20%.</p>
	<p>IP1.4. A partir del segundo año, las 10 comunidades meta disponen de una representación de sus intereses permanente y toman medidas para controlar el funcionamiento adecuado de las entidades estatales, especialmente en relación a la implementación de los planes de desarrollo local y el uso transparente de los recursos.</p>

<p>OBJETIVO ESPECÍFICO 2:</p> <p>Al finalizar el proyecto 10 comunidades meta cuenta con instancias/mecanismos locales funcionales y reconocidos, para asegurar su convivencia pacífica y resolver conflictos de manera no-violenta.</p>	<p>IO2.1. Al finalizar el proyecto, en 7 de las 10 comunidades meta están funcionando las comisiones de convivencia y conciliación de las JAC y aportan a la resolución no-violenta de conflictos.</p>
	<p>IO2.2. Al finalizar el proyecto se han implementado por lo menos 18 actividades/acciones para la transformación de conflictos.</p>
	<p>IO2.3. Al finalizar el proyecto, en la percepción de los habitantes, las comunidades son capaces de aplicar mecanismos de convivencia y sus acciones de transformación de conflictos son legítimas y bien vistas. Los conflictos resueltos exitosamente aumentan la legitimidad de las instancias comunales de resolución de conflictos.</p>
	<p>IP2.1. Para finales del primer año, 84 personas de las comunidades y de Pastoral Social han sido formados como multiplicadores de pedagogía de paz (artesanos de paz/pacifcultores).</p>
	<p>IP2.2. A partir del segundo año, 45 de las 84 personas capacitadas como "pacifcultores", aportan a la transformación de conflictos en sus comunidades (negocian, median, concilian diferencias o generan espacios de diálogo entre los integrantes de la comunidad y de otros actores).</p>
<p>IP2.3. Al finalizar el proyecto, por lo menos 5 de las 10 comunidades meta llegan a acuerdos/reglamentos para asegurar la convivencia pacífica o han tomado iniciativas para establecer dichos acuerdos/reglamentos.</p>	
<p>OBJETIVO ESPECÍFICO 3:</p> <p>Al finalizar el proyecto, 6 iniciativas productivas y 1 asociación para el desarrollo local (en Pacelli) son ejemplos para mostrar que la agricultura adaptada puede servir de base para un aumento de los ingresos y del estándar de vida – sobre todo como alternativa al cultivo ilícito de la coca.</p>	<p>IO3.1. Al finalizar el proyecto, 6 iniciativas productivas han aumentado su producción, comercializan sus productos y son económicamente estables / consolidados</p>
	<p>IO3.2. Al finalizar el proyecto, 4 iniciativas productivas cuentan con el apoyo económico, técnico o tecnológico de instituciones del Estado y/o organizaciones locales.</p>
	<p>IP3.1. Al terminar el primer año del proyecto, 6 iniciativas han incrementado su producción e implementan prácticas sostenibles y ecológicas.</p>
	<p>IP3.2. Al finalizar el segundo año se evidencia que 4 iniciativas productivas han fortalecido su funcionamiento organizativo y que han aumentado sus conocimientos en el ámbito de la gestión empresarial.</p>
<p>IP3.3. A partir del tercer año del proyecto, 5 de 6 iniciativas cuentan con procesos exitosos de comercialización locales y/o regionales.</p>	